Studierådsmötesprotokoll 2026–09–30

Närvaro:	Christofer Gärtner	Studierådsordförande
	Archisman Bhowmik	Vice studierådsordförande
	Annie Predel	Årskursrepresentant D3
	Tristan Farkas	
	Emil Molin	Årskursrepresentant C2
	Jesper Lundqvist	
	Thyra Zetterman	
	David Agardh	
	Nellie Skougman	
	Tim Johansson	Årskursrepresentant C3
	Rasmus Svensson	
	Sofia Gerholm	
	Loe Norrby	
	Lilly Andersson	Studerandeskyddsombud
	Patrik Persson	Programledare D
	Niklas Fors	Biträdande programledare D
	Kirsten Rassmus-Gröhn	Programledningsansvarig C/D/VR

§1 OFMÖ

Studierådsordförande Christofer Gärtner förklarade mötet öppnat kl 12:17.

§2 Tid och sätt

Kallelsen skickades ut i fredags.

Mötet **beslöt**

att godkänna tid och sätt.

§3 Godkännande av Dagordningen

Mötet **beslöt**

att godkänna dagordningen

§4 Föregående Mötesprotokoll

Mötet **beslöt**

att bordlägga punkten tills nästa möte.

§5 Information från Externa Representanter

Programledningen var på plats genom Patrik Persson, programledare för D; Niklas Fors, biträdande programledare; samt Kirsten Rassmus-Gröhn, programledningsansvarig för C/D/VR. Patrik berättade att programledningen tidigare har diskuterat förändringar i C- och D-programmen inför HT27, och att två saker kommer att hända:

- Björn kommer inte längre att hålla PGK
- Grundkursens upplägg kommer att ändras till HT27

Programledningen vill ha en grundkurs som fungerar bra för både C och D. Det handlar bland annat om att studenterna ska bli duktiga på att programmera, om en rättssäker examination, om

en skriftlig tenta i grundkursen och om de resurser som följer med den skriftliga tentan. Programledningen anser att kursen har alldeles för mycket material. Det fungerar bra för vissa som redan är skarpa i programmering, men den som är ny inom programmering kan uppleva innehållet som överväldigande. Fokus ska ligga på att bli bra på programmering, och kursen ska vara välkomnande och få studenterna att känna att de är på rätt ställe. Samtidigt ska kursen fortfarande skilja sig från andra programmeringskurser på LTH. Läser man andra program får man lov att ogilla programmering, eftersom man måste läsa kursen men inte behöver vara investerad i ämnet. På C och D går det inte att ogilla programmering, och kursen ska därför sticka ut från övriga programmeringskurser och tilltala studenterna.

Programledningen ansvarar för utbildningen och dess kvalitet, medan institutionen för datavetenskap levererar personalen. Patrik och Niklas arbetar på institutionen och har därför dubbla mandat, både som programledning och som anställda på institutionen. Programledningen har således insyn i och åsikter om hur grundkursen ska se ut, vilket även präglas av deras anställning där.

Institutionen behöver just nu besluta vilken lärare som ska hålla i PGK, och vill hitta "rätt person". Två spår finns. Det ena är en förändrad variant av Scala-kursen med skriftlig tenta och en mer rimlig arbetsbörda. Det andra är en Python-baserad kurs, där en befintlig struktur redan finns på plats (till exempel i Moodle) och där Patrik fortfarande vill att kursen ska vara tillspetsad. Elin A. Topp (prefekt för CS) fattar beslutet om vem som ska hålla i kursen, och läraren beslutar därefter vilket spår kursen ska ta, eftersom det är ett pedagogiskt beslut. Patrik förtydligade att det är institutionen som bestämmer vilket spår som väljs.

Tristan lyfte att studenterna ska ha utrymme att klara både Endim och PGK, och Niklas höll med om att PLED tycker att studenterna ska ha förutsättningarna att klara kurserna utan tidigare förkunskaper. Tristan menade vidare att verktygen inte är särskilt robusta i Scala, vilket skapar förvirring. Patrik svarade att förvirring kring verktygen även finns i Python-kursen, men att man där tycker sig ha lyckats "tunea" verktygen så att de är robusta nog och inte skymmer studentens egen förmåga eller skapar förvirring.

Rasmus, som inte hade programmerat innan han började på datateknikprogrammet, berättade att PGK var väldigt tungt och att han fick lägga en annan kurs åt sidan för att klara PGK som förstaårsstudent. Han tror också att många nya studenter som börjar numera vänder sig till AI för hjälp. Niklas underströk att det ur programledningens perspektiv är viktigt att studenterna

klarar alla kurser. Jesper menade att det som ny kurs i AI-eran är bra att ha en tenta, så att studenterna faktiskt lägger tiden på att lära sig programmeringen, och att han ser stora problem med att AI kan lösa hela laborationer. Han lyfte även att kursspärrar tidigare har varit ett problem för tentan, eftersom de kan ställa till det. Niklas berättade att institutionen och programledningen är övertygade om att en tenta behövs, och att studenterna verkar hålla med.

Christofer sade sig vara skeptisk till dynamiska språk och lyfte att programledningen har diskuterat skillnaden mellan statiskt och dynamiskt typade språk och kommit fram till att det inte finns något som tyder på en faktisk skillnad. Emil tyckte att Python är bra eftersom det gör det lättare för C:are att klara Digkursen, men att Scala i gengäld kan göra det lättare i fördjupningskursen.

Angående skriftlig kod tyckte Tristan att det är viktigt att skriva kod med penna och papper och att momentet bör finnas kvar i någon form innan OMD. Tim höll med om att kod på papper är bra, men menade att det inte nödvändigtvis måste vara ett krav på tentan. Annie påpekade att skriva kod på papper är ett krav för godkänt i PGK.

Diskussionen gick sedan över till examinationsformen. Niklas berättade att alla andra program på LTH läser programmering och att de alla har tenta i Moodle, med hög genomströmning. Annie invände att PFK har digital tenta i Moodle, där man kan gissa sig fram till en lösning istället för att få det rätt direkt, och att man inte kan iterera på samma sätt i OMD, där man bara övar. Patrik menade att övergången från papperstenta till digital tenta inte har gjort någon större skillnad för genomströmningen i PGK, och att man inte kan gissa sig fram till svaren, även om det kan kännas så ur ett studentperspektiv. Niklas påpekade att 30 % inte klarar PFK, vilket innebär att genomströmningen inte är hög. Annie tillade att andra kursansvariga i grundblocket för C & D upplever att förkunskaperna saknas för att klara fördjupandekurser. Archie sade sig vara en stor förespråkare för Moodle, och Emil tyckte att tentan i PFK blir bättre av att dokumentation finns tillgänglig i Moodle-tenta upplägget. Christofer menade att Moodle har en tydligare struktur och att det belönar studenterna för att de genomför kursen. Jesper önskade en bättre struktur på övningarna och på hur man hittar dem, eftersom många studenter bara gör det som krävs för att bli godkända för att det är svårt att förstå vad man ska göra i grundkursen i dagsläget.

Rasmus tycker att kursboken som den är i PGK i dagsläget är ett dåligt koncept, och att det är olyckligt att man måste fatta beslut

om den direkt, innan man ens har påbörjat kursen. Niklas svarade att det finns kurslitteratur i form av Moodle för grundkurser på andra program och inspelade filmer, samt en engelsk kursbok som finns som gratis PDF. Patrik sade att det fortfarande är oklart hur det blir med DoD och PGK.

Jesper tog upp att det tar tid i kursen att komma igång med verktygen, och att innehållet lägger en bra grund men att steget till att kunna börja arbeta själv är väldigt högt. Niklas berättade att programledningen har granskat schemat och hur mycket tid kursen kräver, och att innehållet ser ut att vara för mycket ur ett tidsperspektiv. Han tror inte att installation och tekniska problem är det huvudsakliga problemet, utan mängden innehåll. Patrik höll med och menade att man har stoppat in väldigt många spännande detaljer istället för att lägga in programmeringsträning. Enligt Niklas ska programmeringsdelen utgöra en fjärdedel av hösten, det vill säga ungefär 10 timmar per vecka.

Programledningen tackade för sig och meddelade att de finns tillgängliga i huset.

Lilly Andersson informerade från SkyX (SSO-kollegiet) om att en föreläsning från Suicide Zero hålls onsdag 7/10 kl 17:15 i Kårhusets Aula.

§6 Avslutade kurser

Christofer berättade att ett möte om kursen Datasäkerhet ska hållas. Den som har åsikter om kursen och har läst den nyligen ombeds höra av sig till honom.

Niklas berättade även att antalet CEQ-möten kommer att minska i höst, eftersom UKÄ granskar datateknikprogrammet. Avsikten är att en del av kvalitetsarbetet upprätthålls av den granskningen.

§7 Pågående kurser

- Andra kurser:
  - EITP60 Hårdvaruhackning och sidokanalssäkerhet: Kursen avviker från kursplanen i examinationen, med andra krav listade på Canvas än vad som finns i den formella kursplanen.
  - EITA55 Kommunikationssystem: Handledningen stryks delvis eftersom den inte används av studenter som för närvarande tar kursen.

§8 Avsägelser

Ingen avsade sig sin post.

§9 Valärenden och nomineringar

Christofer nominerade Tristan Farkas till Studierådssekreterare.

Tristan accepterade sin nominering.

Mötet **beslöt**

att välja Tristan Farkas till Studierådssekreterare.

Christofer nominerade Loe Norrby till Årskursrepresentant för D1.

Loe accepterade sin nominering.

Mötet **beslöt**

att välja in Loe Norrby som Årskursrepresentant för D1.

Ludwig Gehlsdorf nominerades till Funktionär inom Studierådet av Christofer för arbete utfört på pluggkvällar.

Elias Follin nominerades till Funktionär inom Studierådet av Christofer för arbete utfört på pluggkvällar.

Mötet **beslöt**

att välja in Ludwig Gehlsdorf som Funktionär inom Studierådet.

att välja in Elias Follin som Funktionär inom Studierådet.

§10 Övrigt

Jesper påpekade att kursöversättningar till svenska förvirrar studenter, och bad programledningen ha detta i åtanke när PGK:n omformas.

§11 OFMA

Studierådsordförande Christofer Gärtner förklarade mötet avslutat kl 12:59.

Vid protokollet

Justeras

Tristan Farkas
Mötessekreterare

Christofer Gärtner
Studierådsordförande