



Motion: Who's the boss?

Inför HTM-Val 2025 uppstod en smärre konstitutionell kris, om man kan kalla det för det. Valberedningen hade nominerat en person som inte var ordinarie medlem vid sektionen till Vice cafémästare. För att inneha funktionärsposter på sektionen måste man vara medlem i densamme, vilket gjorde Valberedningens förslag regelmässigt något problematiskt. Men som tur är för den nominerade så definierar våra stadgar även s.k. *virtuella medlemmar*, vilket innebär att även den som inte studerar vid programmen för Datateknik eller Informations- och kommunikationsteknik kan få möjlighet att engagera sig inom sektionen. På mötet yrkade styrelsen på att välja in personen i fråga till virtuell medlem, vilket bifölls.

Tyvärr återstod ytterligare ett problem: i stadgarna står det för virtuella medlemmar (samt för hedersmedlemmar och alumnimedlemmar) att dessa "*äger rätt att kandidera vid funktionärsval inom sektionen undantaget poster som innebär styrelsepost eller chef för utskott*". Den här meningen är inte helt tydlig — är man chef för ett utskott om man är Vice utskottsordförande? I Inspektorns frånvaro föll det på Sektionsordförande att göra en tolkning i frågan. Tolkningen blev att *ja*, även vice utskottsordförande räknas som chef för utskott. Argumentet löd ungefär att som Vice cafémästare, och som Vice utskottsordförande i allmänhet, förväntas man leda utskottet tillsammans med den ordinarie utskottsordföranden, och åliggs (enligt reglementet) att ta över dennes funktion vid dennes frånvaro.

Detta visade sig vara en något kontroversiell tolkning, och en lång diskussion bröt ut under punkten i fråga. Ett motyrkande inkom om att göra en specifik tolkning av stadgarna till det motsatta, det vill säga att Vice cafémästare *inte* ska tolkas som en styrelsepost eller chef för utskott. Yrkandet avslogs, och sen gick mötet vidare utan ytterligare åtgärd.

Jag tycker det hela här händelseförloppet är något problematiskt. Dels håller jag personligen inte med om den ursprungliga tolkningen — jag tycker det är en onödig begränsning av möjlighet till engagemang på sektionen som har stor risk att stöta bort i övrigt väldigt taggade personer — men framförallt så anser jag att inget beslut egentligen har tagits angående den ursprungliga tolkningen, utan endast om motyrkandet. Även om man kan argumentera i det generella fallet för att bifall eller avslag om ett motyrkande dessutom räknas som ett beslut åt motsatt håll i ursprungsfrågan, så gällde motyrkandet endast specifikt Vice cafémästare, och frågan kvarstår därför för övriga vice-poster.

Med detta sagt vill jag undvika att argumentera semantik allt för mycket, utan istället försöka lösa problemet mer på ett mer permanent sätt. Jag vill ändra i stadgarna för att dels begränsa tolkningsmöjligheten i det här specifika fallet, och dels för att undvika att sådana här situationer uppstår igen genom att påtvinga faktiska ändringar när tolkningar görs av stadgan eller reglementet.

För att undvika att upprepa en annan typ av situation som uppstått på sektionsmöten där motionären presenterar två diametralt motstående yrkanden och ber mötet göra ett val mellan dem, är min utgångspunkt därför att den ursprungliga tolkningen är felaktig och att vice utskottsordförande *inte* borde räknas som en chefspost.

Jag yrkar på

att ändra "*chef för utskott*" till "*utskottsordförande*" i stadgarna (§3.4, §4.4, samt §5.3, se bilaga)



att lägga till "[tolkningar skall ... redovisas] genom en proposition som ändrar stadgan på så sätt att tolkningen tydligt framgår. Beslut i propositionen räknas som beslut i tolkningen." till stadgarna under §19.1 respektive §20.2 (se bilaga)

Jag yrkar också *endast ifall att-sats 1 avslås*, på

att tolka utfallet av att-sats 1 som en slutgiltig tolkning i frågan om huruvida Vice utskottsordförande och dylikt räknas som chef för utskott

att åligga Styrelsen att hitta en formulering som tydliggör vad en chefspost är och komma med en proposition för att ändra stadgarna enligt detta, med uppföljning till HTM-Val 2026

I behov av tolk,

Dag Hemberg
Revisor